

Reichsregierung und Reichstag.

Unser Berliner —Correspondent schreibt:

Die Reichsregierung wird nach jetziger Lage der Dinge wenigstens das Eine in Bezug auf die gegenwärtigen legislatorischen Arbeiten erreichen, daß sie über die wichtigsten Vorlagen ein umfassendes Votum des Reichstages erhält. Ueber das Schicksal der Steuervorlagen wird sie sich schwerlich selbst Illusionen machen. Das Höchste, was zu erreichen ist, wird in Bewilligung der Börsensteuer zu suchen sein. Es ist bekannt, daß Fürst Bismarck vor längerer Zeit bereits unumwunden ausgesprochen hat, er werde dennoch diese Vorlagen wieder einbringen und warten, bis ein folgender Reichstag sie ihm bewilligt. Allein wir haben Grund zu der Annahme, daß sich der Fürst bei dieser zuwartenden Stellung nicht begnügen werde, daß er vielmehr die Pause bis zum nächsten Reichstag dazu benutzen wird, seine Pläne mit Vorlegung des Tabakmonopols zu verwirklichen. Wir haben vor längerer Zeit mittheilen können, daß die Vorarbeiten dazu eigentlich seit Jahr und Tag nicht geruht haben; an Material zur Beantwortung der Frage nach allen Richtungen fehlt es nicht, es wird nur noch um, wie es heißt, ziemlich ausgebreitete Verhandlungen mit den Bundesregierungen zu thun sein. Hat man hier erreicht, was man zu erreichen wünscht, so wird man den Zeitpunkt als gekommen erachten, um diese Frage endlich an den Reichstag zu bringen. Jedenfalls ist festzuhalten, daß man derselben in dieser Session erheblich näher getreten ist.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

29. Sitzung vom 4. April.

11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes: Fürst Bismarck, v. Bötticher, Stephan u. A.

Die erste Beratung des Gesetzesentwurfes, betreffend die Unfallversicherung der Arbeiter, wird fortgesetzt.

Commissarius Geh. Rath Lohmann: Mit dem Ziel der Vorlage haben sich sämtliche bisherigen Redner einverstanden erklärt, aber der Weg zu demselben wird nur von wenigen als der richtige anerkannt. Die verbundenen Regierungen glauben trotz der gehörten Einwendungen das System des Gesetzes für das allein zweckentsprechende halten zu müssen. Am ausführlichsten haben die Abgeordneten Bamberger und Richter den Entwurf kritisiert und die Forderung ausgesprochen, sich auf die Erweiterung und Verschärfung des Haftpflichtgesetzes zu beschränken. Nach den bisherigen Erfahrungen hat das Haftpflichtgesetz nur unvollkommen der Absicht entsprochen, den Arbeiter gegen die wirtschaftlichen Folgen der mit seinem Berufe verbundenen Gefahren sicher zu stellen; überdies belastet es den Arbeitgeber unter Umständen in übermäßiger Weise und hat nicht zur Versicherung, sondern vielfach sogar zur Verschärfung des Gegensatzes zwischen Arbeitern und Arbeitgebern beigetragen. Wenn Herr Bamberger sich dagegen auf die Petition der Unfall-Versicherungs-Gesellschaften beruft, so überliest er, daß dieselben als Interessenten, welche von dem Gesetz die besten Folgen fürchten, nicht als unparteiische Zeugen gelten können, und daß ihre Zahlungen völlig uncontrolirbar sind. Aber selbst wenn wir die letzteren als zuverlässig gelten lassen, beweisen sie durchaus nicht das, worauf es ankommt. Es wird angeführt, daß 2/3 der Unternehmer ihre Arbeiter nicht bloß gegen Haftpflichtfälle, sondern gegen alle Unfälle versichert haben. Die Zahl der Arbeiter, welche gegen Haftpflichtfälle versichert sind, beträgt 402,424, die Zahl derjenigen, die gegen alle Unfälle versichert sind, 458,437.

Da nun die Gesamtzahl der Arbeiter, die unter das Haftpflichtgesetz fallen, auf mindestens 2,500,000 zu schätzen ist, so bilden die gegen Haftpflichtfälle Versicherten kaum 1/5, die gegen alle Unfälle Versicherten noch nicht 1/4 der Gesamtzahl. Und hierbei ist noch zu erwägen, daß unter den Versicherungen viele solche sein können, auf die das Haftpflichtgesetz gar keinen Bezug hat. Ähnlich stellt sich das Verhältnis nach den Berichten der Fabrikinspektoren. In Westfalen beträgt die Gesamtzahl der in Betracht kommenden industriellen Arbeiter 170,000 und von diesen waren nur 10,725 versichert. Die Wirksamkeit der Versicherungsanstalten ist also keineswegs sehr erheblich gewesen im Verhältnis zu dem Ziel, das jetzt erreicht werden soll. Ueberdies sind die Versicherungssummen bei den bisherigen Versicherungen gegen alle Unfälle meist sehr gering im Vergleich mit den von der Vorlage in Aussicht genommenen Leistungen. Die Versicherungsgesellschaften leugnen ferner, daß die Zahl der Prozesse sehr erheblich sei, wie die Motive behaupten. Angeblich sollen von 138,323 Anmeldungen nur 1962 Fälle, also 1—2 pCt. zu Prozessen geführt haben. Diese Zahlen beweisen aber gar nichts, weil die Versicherungen gegen alle Unfälle selbstverständlich nicht zu Prozessen führen können; es dürfen bei der Berechnung also nur diejenigen Anmeldungen in Betracht gezogen werden, welche auf Grund von Versicherungen gegen Haftpflichtfälle gemacht werden. Der Prozentsatz der Fälle, welche zu Prozessen geführt haben, wird hierdurch also erheblich größer. Ueberdies ist zu berücksichtigen, daß bei allen Fällen, wo die Leistungen der Versicherungsgesellschaft nur in geringem Grade in Anspruch genommen werden, die letzten ihres Renommées wegen nicht leicht einen Prozeß anfangen wird, daß die Prozentsätze also vorzugsweise gerade diejenigen Versicherungen betreffen, wo es sich um wirklich bedeutendere Entschädigungen handelt. Nach einer sehr genauen Uebersicht des Gewerkeberufs für den Regierungsbezirk Aachen lagen von 155 Unfällen nur 14 — also etwa 9 pCt. — so, daß das Haftpflichtgesetz überhaupt in Frage kommen kann, und von diesen wurden nur bei schwereren Unfällen die Haftpflichtansprüche geltend gemacht, so daß nur etwa 5 pCt. übrig bleiben. Wenn Sie hiernach den Prozentsatz der Fälle ausrechnen, in denen es zum Prozesse gekommen ist, so stellt sich derselbe nicht auf 1 bis 2 pCt., sondern auf etwa 30 pCt.

Die Lage der Motive über die erhebliche Zahl von Prozessen in den Fällen, wo das Haftpflichtgesetz in Wirksamkeit tritt, wird auch durch die Behörden, durch zahlreiche Arbeitgeber und durch Äußerungen von Versicherungsbeamten selbst bestätigt, welche die Haftpflichtprozesse als eine Giftpflanze bezeichnen, die mit allen zulässigen Mitteln ausgerottet werden müsse. Durch den Antrag, welchen der Abg. Schulze-Delitzsch bei der Beratung des Haftpflichtgesetzes gestellt hatte, daß der Arbeitgeber für alle Unfälle haftbar sein solle, bei denen er nicht die Schuld des Arbeiters nachweisen kann, würde man die Streitigkeiten vielleicht vermindern, aber keineswegs beseitigen, weil bei den meisten Unfällen verschiedene Ursachen zusammenwirken. Nach dem bereits erwähnten Bericht des Aachener Gewerkeberufs liegen bei den 155 Unfällen in 64 Fällen concurrirende Ursachen vor, die sich nicht mit Sicherheit feststellen lassen, und wo also die Haftbarkeit des Arbeitgebers nicht helfen würde. Aber selbst dann, wenn sich wirklich nachweisen ließe, daß den Arbeiter allein die Schuld trifft, würde es unbillig sein, ihn die Folgen tragen zu lassen; denn nachweislich ist dies Verschulden in der Regel sehr gering und liegt viel weniger in einer strafwürdigen Leichtsinnigkeit, Trunkenheit oder dergleichen, als in einer naturgemäßen Gewöhnung an die Gefahr oder in jenem Uebermuth und Leichtsinne, der ein natürlicher Begleiter des jugendlichen Alters ist. Das natürliche Willkürgefühl spricht dafür, auch in solchen Fällen den Arbeiter so viel wie möglich gegen die Folgen der Unfälle sicher zu stellen. Andererseits würde aber eine Ausdehnung der Haftpflicht des Arbeitgebers auf solche Unfälle, die der Arbeiter selbst verschuldet hat, oder die auf Zufall beruhen, das Rechtsgesühl entschieden verletzen. Auch Herr Lasker erkennt an, daß für die Fälle, wo der Unfall aus einem Verschulden des Arbeiters hervorgegangen, oder wo die Schuld zwischen Arbeiter und Arbeitgeber getheilt ist, nur durch eine Versicherung unter Mitberanziehung des Arbeiters geholfen werden kann. Eine solche Versicherung ist auch nöthig, um dem Arbeiter eine Garantie für die wirkliche Zahlung der Entschädigung zu geben.

Nach den bisherigen Erfahrungen reicht die Furcht vor den Folgen der Haftpflicht keineswegs, die Mehrzahl der Arbeitgeber zur Versicherung zu bewegen, was namentlich für die am wenigsten leistungsfähigen gilt; wenn nun diese von einem haftpflichtigen Unfall betroffen werden, sind sie sehr häufig insolvent, und der Anspruch des Arbeiters ist dann illusorisch. Hiernach kann die Sicherung der Arbeiter nur durch Einführung eines Versicherungszwanges verwirklicht werden. Wenn Herr Lasker als Correlat hierzu eine Staatsanstalt, welche die Versicherung übernimmt, nicht für nöthig hält und sich auf das Analogon in dem Gebiet der Immobilien-Feuerversicherung beruft, so muß ich zunächst die Richtigkeit dieses Vergleichs bestreiten. Nach meinen Informationen giebt es allerdings wohl öffentliche Feuerversicherungsanstalten, denen kein Zwang mehr zur Seite steht, aber keine Zwangsversicherungen, denen nicht eine öffentliche Anstalt gegenübersteht. Uebrigens liegt dies auf der Hand. Führt das Gesetz den Zwang ein, so muß es auch jedem Einzelnen, der dem Zwange unterliegt, Gelegenheit geben, sich versichern zu können. Kann man die Versicherungsgesellschaften, ohne ihnen nicht zugleich die Bedingungen vorzuschreiben, zwingen, jede ihnen angebotene Versicherung anzunehmen? Wenn aber andererseits neben der Reichsversicherungs-Anstalt Privatgesellschaften zugelassen sein sollen, für die der Staat Normativ-Bestimmungen vorzuschreiben habe, wie Herr Dörschhäuser verlangt, so muß ich entgegennehmen, daß es ganz unmöglich ist, solche Bestimmungen zu treffen, die den Gesellschaften eine hinreichend freie Bewegung lassen, ohne die Garantie für die Sicherheit ihrer Leistungen zu schwächen.

Mit dem bloßen Erlaß der Normativbestimmungen wäre aber noch lange nicht Alles gethan; der Staat müßte auch die Controle üben und zwar eine so eingehende, wie sie sich kein Privatunternehmen gefallen lassen werde; er würde ferner, um eine Garantie für ein solches und ehrliches Verfahren zu haben, sich mit der Regulierung der Schadensfälle eben so genau befassen müssen, als wenn er selbst die Unfallversicherungsanstalt verwaltete; weiter würden, da auch der Arbeiter mit zu den Prämien herangezogen wird, Differenzen zwischen ihm und dem Arbeitgeber über die Auszahlung der Versicherungsgeldsummen entstehen. Endlich ist nicht abzusehen, mit welchen Mitteln der Versicherungszwang wirklich durchgeführt werden soll, wenn neben der Reichsversicherung noch die Privatversicherungsgesellschaften zugelassen werden sollen. Denn in diesem Falle weiß die Reichsversicherungsanstalt in keinem Betriebe, ob er nicht schon versichert und ob demgemäß der Zwang gegen ihn auszuüben ist oder nicht. Deshalb muß sie sämtliche Betriebe controliren. Das aber die Auffassung der Regierung über die Zwangsversicherung und die damit verbundene Reichsversicherung auch in Kreisen Billigung findet, die wohl im Stande sind, hierüber ein Urtheil abzugeben, dafür berufe ich mich auf das Zeugniß des Directors der Stuttgarter Unfallversicherungsgesellschaft, welcher der Meinung ist, daß ein Zwang zur Entschädigung allein nicht genüge, sondern daß dem unbedingt ein Zwang zur Versicherung beigegeben werden müsse, der nur durch eine staatliche Versicherungsanstalt durchführbar sei, auch seien die Geschäfts-unkosten der letzteren geringer als die der Privatgesellschaften, während sich die Prämien bei beiden ziemlich gleich ständen. Was nun den Vorwurf des Abg. Bamberger und Dörschhäuser anbelangt, daß die Regelung der Höhe der Prämien, der Gefahrenklassen und der Versicherungsbedingungen dem Bundesrath überlassen werde, so ist es mir überaus dankbar gewesen, daß gerade von zwei der Herren, die auf diesem Gebiete vielleicht besonders sachkundig sind, derselbe erhoben wurde.

Solche Bestimmungen finden Sie nirgends in dem Statute irgend einer Versicherungs-Gesellschaft und zwar deswegen nicht, weil die Einteilung der Gefahren und die Feststellung der Prämienhöhe eine ganz ausschließlich technische Operation ist und dieselbe unter allen Umständen eine bewegliche sein und bleiben muß. Diejenige Stelle aber, welche mit dieser rein technischen Operation betraut wird, hat materiell mit der Sache weiter nichts zu thun, als daß tüchtige und zuverlässige Sachverständige ausgewählt werden und daß ihnen die Möglichkeit gegeben wird, sich ausreichendes und zuverlässiges statistisches Material zu verschaffen. Das aber scheint mir nicht Aufgabe für den gesetzgebenden Körper zu sein, sondern für die Verwaltung. Würden aber dem Reichstag die Arbeiten der Sachverständigen vorgelegt werden, so hätte derselbe ein Gutachten neuer Sachverständigen wegen Prüfung der Richtigkeit jener Arbeiten zu erfordern gehabt und bei etwaigen Differenzen in den beiden Urtheilen würde die Sache wieder so zweifelhaft sein wie vorher. Die Probe auf die Richtigkeit derartiger Feststellungen kann immer nur durch die Praxis gemacht werden. Aber auch die Klaffeneinteilung ist nach Grundrissen zu machen nicht möglich, da dieselbe stets das Ergebnis einer genauen Vergleichung einer großen Menge von thatsächlichen Verhältnissen ist. Man könnte höchstens Grundriss für eine bestimmte Verteilung aufstellen, von der Feststellung einer Maximalprämienhöhe kann aber überhaupt nicht die Rede sein, zumal zweifelhaft ist, was darunter verstanden wird, ob es sich um eine solche für jede Gefahrklasse oder um eine absolute Maximalhöhe handelt, über den letzteren Punkt hinausgehen darf, in welchem Falle es auch nur einen Werth für die allergeringsten Betriebe haben würde. Wenn aber bezüglich der Versicherungsbedingungen auf eine partielle Behandlung hingewiesen ist, so weiß ich nicht, abgesehen davon, die Regierungen für so gewissenlos zu halten, wie dieselben das machen sollten. Denn diese Bedingungen werden nicht individuell, sondern allgemein nach Klassen gestellt, und bei dem Umfang der Verwaltung, bei den Millionen von Arbeitern möchte es auch schwer möglich sein, den Einen schlechter als den Andern zu behandeln.

Was dann die Annahme betrifft, daß in diesen Bedingungen die Sicherheitseinrichtungen festgelegt werden, die jede einzelne Klasse von Unternehmungen zur Abwehr der Unfallgefahr zu treffen hätte, und daß dadurch vielleicht der Betrieb aufs Neue erleichtert würde, so haben wir in unserer Gesetzgebung schon jetzt eine Bestimmung über die Art und Weise, wie die Sicherheitsvorrichtungen in gewerblichen Anlagen bestimmt werden. Der § 120, Absatz 3, der Gewerbeordnung schreibt vor, daß der Bundesrath solche Bestimmungen treffen kann, von welcher Befugnis er jedoch noch keinen Gebrauch gemacht hat, und die herabgehobene Befugnis ist daher wohl nicht zu erwarten. Das gebe ich zu, daß die Reichsversicherungsanstalt nicht so individualisiren kann wie Privatankalten. Das liegt einfach in dem Charakter der Zwangsversicherung. Sie kann deshalb auch im Einzelnen nicht so wie die Privatankalten darauf hinwirken, daß die Betriebe zur Verhütung der Unfallgefahr verbessert werden. Wohl aber kann sie diesen Zweck erreichen durch Bearbeitung und Veröffentlichung des reichen, ihr zufließenden Materials und durch den Erlaß von Schutzvorschriften. Aber auch für eine Geltendmachung individueller Thätigkeit bietet der Entwurf einen Weg, indem er durch § 56 es ermöglicht, daß sich in dem Rahmen der Reichsversicherungsgesellschaft Genossenschaften bilden. Wenn auch die Befugnisse und Funktionen dieser Genossenschaften zunächst sich darauf beschränken müssen, der Reichsversicherung statt der Prämien die Deductions-capitalien auszusenden, so haben sie doch durch das Interesse, diese Deductions-capitalien möglichst herunterzubringen, ein Compelle, die Zahl der Unfälle möglichst zu vermindern. Sie werden in dieser Richtung besonders dadurch wirken können, daß sie allen solchen Unternehmungen den Zutritt zu ihrem Verbandsverweiger, welche einen bestimmten Grad der Betriebssicherheit ihrer Anlagen noch nicht erreicht haben. Auch wird man später die Befugnisse dieser Genossenschaften erweitern können und ihnen, wenn auch die Arbeiter in ihrer Verwaltung eine Vertretung finden, die Befugnis geben dürfen, selbst Vorschriften über das Verhalten der Arbeiter zur Verhütung von Unfällen zu erlassen und die Uebertretung dieser Vorschriften mit Strafe zu belegen. Vielleicht kann man ihnen in Zukunft auch die Schadenregulirungen und die directen Auszahlungen der Entschädigungen, sofern es sich nicht um fortbauende Rente handelt, überlassen, bis man auf diesem Wege zu dem erwünschten Ziele gelangt, daß das Unfall-Versicherungsweesen überhaupt mehr in die Bahn des Genossenschaftswesens übergeleitet wird. Dies Ziel läßt sich nicht auf den ersten Wurf erreichen, es bedarf dazu zunächst einer sicheren Grundlage und eines leicht zu verfolgenden Weges. Und in diesem Sinne empfehle ich Ihnen die Vorlage. (Beifall rechts.)

Abg. Gneist: Ich trete für die Vorlage ein vom Standpunkte der Erfahrungen der deutschen Vereinsfähigkeit, die sich nicht überall mit den

politischen Standpunkten decken, aber um ihre wohlwollende Beachtung bitten. Zur Abwehr des Vorwurfs eines Staatssozialismus darf ich vor Allem daran erinnern, daß eine Unfallversicherung für ganz Deutschland bereits besteht. Anders als in Frankreich gewährleistet unser Staat schon heute dem Arbeiter und seiner Familie den notwendigen Unterhalt in jedem Falle der Tödtung, Verfümmelung oder Arbeitsunfähigkeit. Unsere Reichs- und Landesgesetzgebung hat seit vier Jahrhunderten diese Staatspflicht als Armenlast auf die Gemeinden vertheilt und dem höheren Verband nur ein ergänzendes Eintreten vorbehalten. Die öffentliche Unterstützung gewährt auch nur das Nothdürftige. Nichtsdestoweniger bleibt es wahr, daß der Staat eine allgemeine Unfallversicherung bereits übernommen hat, und daß er damit eine allgemein menschliche Pflicht der Gesamtheit erfüllt, die man nicht durch neue Theorien vom fogen. Rechtsstaat in Frage stellen sollte. Es handelt sich jetzt nur darum, die schon bestehende öffentliche Pflicht um das drei- oder vierfache zu erhöhen, das Armen in eine Lebensversorgung zu verwandeln, das dazu erforderliche Mehr aber von den Kreisen der Industrie aufbringen zu lassen, denen es zu gut kommt. Es hat das wenig gemein mit den socialistischen Utopien. — Das auf dem ersten Blick Auffällige ist vielmehr die Beschränkung der Aufgabe. Warum eine Beschränkung auf das Gebiet der Industrieunfälle? Die bestehende Armenunterstützung macht keinen Unterschied zwischen Unfällen im Ackerbau, im Gewerbe und Industrie. Sie stellt den Knack, der von dem Heuboden stürzt, den Maurer, der vom Gerüst fällt, den Arbeiter, der von der Maschine zerrissen wird, den Grubenarbeiter, der von schlagenden Western getödtet wird, auf gleiche Linie. In der That lag in der älteren Weise der Gütererzeugung kein Grund zu Unterscheidungen. Allein die seit einem Menschenalter gereifte Industrie, soweit sie ihre Massenproduction auf die Maschine und den Dienst der elementaren Kräfte stellt, zwingt uns doch zur Anrechnung wesentlicher Unterschiede.

Der Industrieunfall erzeugt stets das unheimliche Gefühl, welches die Vernichtung eines Menschen durch die elementaren Gewalten begleitet. Der Industrieunfall vernichtet den Menschen in einem Berufs, der ihn zugleich zum Herrn und zum Diener jener elementaren Gewalt gemacht hat. Dieser Berufs veranlaßt Opfer eines Lebens oder einer wirtschaftlichen Existenz im Dienste einer Massenproduction, auf welcher der Glanz und Reichtum der heutigen Gesellschaft beruht. Es ist ein Menschenopfer, zuweilen eine Gefatome menschlicher Wesen, zu Gunsten weniger reicher Menschen, die der Arme für die glücklichen hält. Wer solche Katastrophen miterlebt hat, wird daran denken in seiner letzten Lebensstunde. Was aber den bestehenden Klassen nur ein zufälliges Erlebnis, das wird dem Industriearbeiter zu einer Lebensvorstellung, die sich in Freude und Leid an seinen Berufs haftet, die einen Zug von einem passiven Standesbewußtsein und mehr wie alles andere eine Vorstellung von dem feindseligen Gegensatz zwischen Capital und Arbeit erzeugt. Es entsteht hier eine klaffende Wunde in dem Körper der industriellen Gesellschaft, in welche man nur täglich den Finger zu legen braucht, um sie in Blutung zu erhalten, und darum seien wir versichert, daß das berufsmäßige Agitatorenthum nach Kräften einer Schließung dieser Wunde wirksam ist. Als berechtigt erkenne ich alle Bedenken an, welche sich bisher gegen die Idee einer allgemeinen Alters- und Invaliditätsversicherung erhoben haben. Diese wohlgemeinten Pläne können zu nichts führen, da sie sich im Kreise bewegen. Was die Heranziehung der vollen Steuerkraft der bestehenden Klassen für die Zwecke einer allgemeinen Alters- und Invaliditätsversicherung aufbringen kann, das leistet sie bereits durch die öffentliche Armenpflege, und jedes weitere Hinausschauben der Armenlasten der Commune wird kaum im Stande sein, dem wachsenden allgemeinen Bedürfnis zu folgen. Nach unseren Vereinbarungen sind die ungeschützten Reformer die, welche stets von der Allgemeinheit der Aufgabe, von der principiellen Lösung, von der Gleichheit vor dem Gesetz reden; sie kommen sicherer Schritt auf den Ausgang, auf den heute bestehenden Zustand der Armenpflege zurück.

Es giebt keinen wirklichen Fortschritt in der Lösung der sozialen Probleme, als durch Individualisirung der verschiedenartigen Aufgaben. Ackerbau, Gewerbe, Industrie und ihre verschiedenen Hauptzweige haben ihre verschiedenen Bedürfnisse und ihre verschiedenen Leiden; sie können nicht dasselbe leisten für ihre Arbeiter, man kann von ihnen nicht dasselbe verlangen. In Ackerbau und Gewerbe bildet der industrielle Betrieb durch Maschinenkraft sich in nur Enclaves, die man auch nur als Enclaves behandeln kann. Alle Pläne einer Invaliditätsversicherung können jedenfalls nur in Genossenschaften zur Ausführung kommen, welche einen engeren persönlichen Zusammenhang eine gegenseitige Opferbereitschaft und gleiche Interessen unter sich haben. Unter den nach dem Bedürfnis abgemessenen Bestrebungen geben aber stets die dringenderen voran. Die dringendste Aufgabe ist ein erhöhter Schutz für die directen Opfer der erwerbenden Arbeit, die brandendste bleibt die Fürsorge für die Industrieunfälle. Die Reichsversicherung ist ein großer Schritt weiter gekommen, eben weil sie diesen Weg der Individualisirung eingeschlagen hat. Das Haftungsrecht des Deutschen Reiches hebt zuerst die Industrieunfälle im Eisenbahnbetrieb aus dem Gebiet der allgemeinen Armenpflege heraus und stellt sie in wesentlichen Beziehungen auf den Fuß der Versorgung der im Dienst berufstätigen Beamten. Es war dies zulässig bei dem großartigen, geschlossenen, dem öffentlichen Dienst ähnlichen Betrieb der Eisenbahnen. Darüber hinaus nicht; denn die Analogie des öffentlichen Dienstes läßt sich nicht auf jeden Privatbetrieb der erwerbenden Arbeit ausdehnen. Dem weiteren Schutz des in der Privatindustrie berufstätigen Arbeiters regelt das Haftungsrecht zunächst vom Gesichtspunkt des Privatrechts, hebt die Industrieunfälle durch Verschärfung der vom Arbeitgeber bestellten Mittelpersonen heraus und sichert ihnen statt des Almosen eine Lebensversorgung zu auf Kosten des Arbeitgebers. Eine noch strengere Haftung des Arbeitgebers im Fall seiner directen eigenen erwerblichen Schuld war schon gemeinen Rechts und blieb in dem Haftgesetz als selbstverständlich vorbehalten.

Der Gesetzgeber hat damit eine dringende Pflicht der Menschlichkeit und des Rechts in einer praktisch wichtigen Erweiterung erfüllt. Und an den Fortschritt der Gesetzgebung hat sich dann bald eine neue Thätigkeit der Versicherungsgesellschaften geknüpft, welche in rasch wachsendem Maß auch eine Versicherung „für alle Unfälle“ übernehmen. Es sind das sehr dankenswerthe Ansätze für eine Regelung der Privat-Interessen, und es wäre erwünscht, wenn sie ausreichen zur Lösung der sozialen Frage. Allen den dahin gehenden Entwürfen in den zahlreichen Petitionen stehen folgende unüberwindliche Hindernisse entgegen. Das erste Hindernis liegt in der Unmöglichkeit, die einseitige Haftung des Arbeitgebers für sich und seine Mittelpersonen auf alle völlig unerschuldete Unfälle auszudehnen. Die große Mehrzahl der Unfälle beruht auf einem Zusammenstoß einer mehrseitigen Verschuldung mit vielen kleinen, ganz zufälligen Umständen. Die unmittelbare oder mittelbare Schuld des Arbeitgebers bildet schon jetzt die Minorität, aufsteigend weniger als ein Fünftel der Fälle, und diese Minorität wird glücklicherweise mit jedem Jahre weiter schwinden, je mehr die Arbeitgeber im eigenen Interesse, je mehr die Fabrik-Inspektoren im öffentlichen Interesse ihre Pflicht thun. Die Haftpflicht läßt sich nicht von einer wirklichen Schuld auf eine fingirte ausdehnen, ohne schweres Unrecht und Rechtsungleichheit nach der andern Seite. Der immer wiederholte Vorwurf, jeden Arbeitgeber für jeden Unfall der Arbeit kurzweg haftbar zu machen, ist völlig unzulässig, unausführbar und nur ein Beweis der Rücksichtslosigkeit, mit welcher in dem heutigen Interessententum die Rechtsfragen behandelt werden. Der großen Mehrzahl der Unfälle kann und wird nimmer durch eine einseitige Haftung, sondern nur durch Unfallversicherung geholfen werden. Dabei tritt nun aber das zweite Hindernis entgegen: die Freiwilligkeit der Privatversicherung, welche diesen Weg nach jeder Richtung unzureichend erkennen läßt. Denn dem Arbeiter fehlt oft die Möglichkeit, fast immer fehlt ihm die Voraussicht, um so hohe Prämien zu bezahlen für eine entfernte, unsichtbare Gefahr. Dem Arbeitgeber fehlt dazu nicht selten der gute Wille und noch öfter die Möglichkeit bei der wechselnden Ungunst der Conjunctionen, sich zu einer so bedeutenden gleichmäßigen Lohnverhöhung zu verpflichten.

Der weit größere Theil der Industriearbeiter ist noch unversichert. Um der leidenden Berufsklasse der Industriearbeiter als solchen zu helfen, müßte die freiwillige Versicherung in eine Zwangsversicherung verwandelt werden,

etwa so, wie solche in Deutschland bei der Feuerversicherung der Gebäude vorkommt. Dabei tritt nun aber das dritte Hindernis hervor aus der besonderen Natur der Unfallversicherungen — wesentlich verschieden von den uns jetzt geläufigen Lebens-, Renten- und Feuerversicherungen. Ich möchte daran erinnern, wie lange Deutschland hinter den westlichen Culturstaaten zurückgeblieben ist, ehe die Lebensversicherung sich wirtschaftlich acclimatirte hat und wie es der Versuchung vieler Jahrzehnte und der Vergeltung der Erfahrungen aller Culturvölker bedurft hat, um die Tabellen zu finden, auf denen die Lebensfähigkeit unserer Renten- und Lebensversicherungen beruht. Eine ganz andere Aufgabe ist die Unfallversicherung mit ihren mindestens 1—10fachen Abstufungen der Chancen der Gefahr und ihrem ständigen Wechsel der Gefahr in Folge immer neuer technischer Erfindungen und Betriebsweisen. Alle bisherigen Versuche dazu beruhen auf dem dunklen Hintergrund primitiver Zahlen. Die bisher entstandenen 9 oder 10 Gesellschaften haben sich bewundernswürdig gehalten und gehören zu den achtbaren, aber doch problematischen Existenzen; am meisten die Accien-gesellschaften. Man kann nun sagen, daß diese Versicherungsgesellschaften und Knappschaftskassen bestehen bis heute. Ob sie nach wenigen Jahren mit so und so viel Millionen Unterbilanz bestehen werden, vermag Niemand zu sagen. Mehrere Gesellschaften räumen sich, daß sie sich vorzüglich auf die in der Betriebsweise „feinen und feineren Geschäfte“ beschränken: der Arbeiter bedarf aber der Versicherung am dringendsten gerade in den unfeinere Geschäften. Auf eine Versicherung von Wittwen- und Waisen-Pension kann die Privatversicherung nur in beschränktem Maße eingehen. Je dringender die Chancen der Gefahr, desto unerwünschter und desto unannehmbare wird die Versicherung für eine Privatgesellschaft.

Zuverlässige Grundlagen für die Unfalltabellen können überhaupt erst entstehen durch Einrichtungen, welche eine gleichmäßige authentische Feststellung des Ganges sichern. Kurz es dreht sich hier Alles im Kreise bei diesen Unternehmungen, welche sich ihre eigenen Lebensbedingungen, jede weit abweichend von der anderen, geschaffen haben. Der rechtlich durchschlagende Grund aber ist: Man kann niemanden zwingen, eine Versicherung zu nehmen, die nur die Alternative läßt zwischen einer viel zu hohen Prämie oder einer Vereitelung des Zwecks durch Zahlungsunfähigkeit der Anstalt und man kann eine verantwortliche Verwaltung öffentlicher Gelder niemals an die Schicksale einer so wenig fundierten Privatgesellschaft heften. Dies sind die Hindernisse, welche einer Lösung der Aufgabe auf dem Wege des Privatrechts und des Privatinteresses entgegen stehen. Die Privathaftung umfaßt nur die Minderzahl der Fälle und kein Herumzerrren am Privatrecht kann sie in eine Mehrheit verwandeln. Das Privatinteresse deckt nur die Minderzahl der Fälle und keine Parlementsrede kann sie hin die Mehrzahl verwandeln. Die Mehrzahl der Arbeiter und der Arbeitgeber nimmt keine Versicherung und wenn sie alle wollten, so kann Niemand die Privatgesellschaft zwingen, sie alle zu versichern und Niemand ihnen einen Tarif vorschreiben. Das öffentliche und das Privatinteresse decken sich nicht an dieser Stelle. Je größer die Chancen der Gefahr, je notwendiger also die Versicherung, desto unerwünschter und unannehmbare ist sie für die Privatgesellschaft. Dies ist die Lücke im Raisonnement der Gegner. Oder sagen wir lieber: Die vorhandenen Millionen der unversicherten Arbeiter bilden den Abgrund, vor dem der voluntarismus stehen bleibt, wie das Thier auf dürrer Haide, vor dem der laissser aller steht stehen bleibt, wo öffentliches und Privatinteresse gegeneinander laufen. Der rein geschäftliche und juristische Standpunkt läuft hier auf die Moral hinaus: Wir könnten etwa noch ein Menschenalter warten und an hundert verunglückten Versicherungsgesellschaften und Knappschaftskassen probieren, ob sich vielleicht eine lebensfähige Grundlage für eine Berechnung der Chancen des Unfalls finden läßt; dann ließe sich vielleicht eine Zwangsversicherung auf dieser Grundlage wie bei den Feuerversicherungen einführen. Was aber inzwischen aus Millionen unversicherter Arbeiter wird, was aus den vielen Tausenden Versicherten, die trotz der hohen Prämie durch Zahlungsunfähigkeit der Anstalt hilflos ausgehen, kümmert den geschäftlichen Standpunkt nicht. Fiat experimentum in corpore vili!

Man vergesse, daß hier nicht Sachen, sondern menschliche Existenzen sicher zu stellen sind. Wir befinden uns damit mitten in der Gesetzvorlage der verbündeten Regierungen. Diese Gesetzvorlage stellt kein völlig neues Princip auf, sondern sie thut nur einen Schritt weiter auf dem für den Industrieanstalt mit dem Haftungsgefeß beschrittenen Wege. Sie läßt aber an die Stelle der theilweisen Abhilfe durch das Privatrecht eine gleichmäßige Abhilfe treten durch einen öffentlich rechtlichen Grundgesetz. Sie hebt nunmehr die Gemeinschaft der Industrieanstalten aus der öffentlichen Armenpflege heraus und gewährt den verunglückten Arbeiterfamilien statt des Almosen eine wirkliche Lebensversorgung durch geregelte Beiträge der beteiligten Industriekreise. Wie schwer nun aber selbst eine verhältnismäßig einfache sociale Aufgabe zu lösen ist, zeigt die Kette der Schwierigkeiten, die sich der Ausführung Schritt für Schritt entgegen stellen. Vorweg schon der Streit, ob bei den Industrieanstalten stehen zu bleiben und die Wohlthat des Gesetzes nicht vielmehr auf alle Arbeiter auszuheben. Diese Vorfrage der Beschränkung auf die Industrieanstalten ist zwar schon in der Reichsgesetzgebung entschieden, das Reichsgesetz ist aber noch so neu, daß sein Grundsystem in weiten Kreisen wohl noch immer nicht hinreichend gewürdigt wird. Sie gestalten mir daher wohl, nochmals auf diese Lebensfrage der Unfallversicherung zurückzukommen. Während im Unterschiede von der älteren Weise der erwerbenden Arbeit die Fabrikation und der Bergbau eine Massenherzeugung der Güter ermöglicht, hat sie mit den Segnungen der elementaren Kräfte auch den Ungenügen erzeugt. Derselbe Kraft, die den Reichtum erzeugt, vernichtet auch massenhaft Menschenleben und wirtschaftliche Existenzen. Sie knüpft dieses Opfer an einen bestimmten Beruf, welcher große Massen der Bevölkerung dieser Betriebsweise leibeigen macht. Der Herrscher der Mensch die elementare Kraft, so beherrscht noch mehr jene Kraft den Menschen und brennt ihn in einem unglücklichen Moment den, der sie leiten sollte. Diese Fesselung der Arbeit an eine gefährbringende Naturkraft erzeugt ein Ständesgefühl in den arbeitenden Klassen, welches ihnen sagt, daß ihre Arbeit an erster Stelle den Reichtum und Glanz der heutigen Welt erzeugt.

Damit trifft nun ein zweiter schwerer Mißstand der heutigen Gesellschaft zusammen, daß nämlich gerade in den Industriestädten und Industriebezirken die Ansprüche an die Armenpflege sich so vervielfältigen und in die bequeme Geldwirtschaft übergehen, daß trotz der hochgezeigten, kaum weiter zu steigenden Ansprüche an die Armenverbände die Monatsunterstützungen auf Beträge herabsinken, die als Existenzminima dem Wohlhabenden unbegreiflich werden. Dies ist der Punkt, der in dem Ständesbewußtsein der arbeitenden Klassen am tiefsten und am bittersten empfunden wird: die Verweisung der Märtyrer der Massenproduktion auf die dürftigen Almosen der Armenpflege. Sie können diese Seite des socialen Lebens täglich anschlagen: die Verweisung auf das Almosen für diese Fälle für die unmittelbaren Opfer der Industrie beantwortet Ihnen jede Arbeiterversammlung mit dem Ausdruck des tiefsten Unwillens, dessen ein verletztes Ehr- und Rechtsgefühl fähig ist. Hier muß zuerst geholfen werden. Wir werden mit einer gerechten Unfallversicherung die Ansprüche des leidenden Volks allerdings nicht befriedigen; aber wir werden mit Erfüllung einer allgemeinen Menschenpflicht den mündesten Punkt des Klassenhasses treffen, entsprechend dem Bedürfnis unserer industriellen Aera. Wer bei dem Erlaß des Socialistengesetzes sich angelobt hat, etwas Positives zum Wohl der arbeitenden Klassen zu thun, der wird sich und anderen Rechenschaft geben müssen, was denn Wichtigeres und Dringenderes geschehen soll, wenn dieser Vorschlag verworfen würde. Nach Erledigung dieser Vorfrage führt die Beitragspflicht zu den Versicherungsprämien zu einer Meinungsvertheilung unter meinen politischen Freunden, sowie auch wohl auf allen Seiten des Hauses. Meine rechtliche Auffassung ist folgende: Bedingt die besondere Natur der Industrie-Unfälle eine Erhöhung der gewöhnlichen Armenunterstützung auf das Drei- oder Vierfache, so wird die Industrie selbst auch mindestens $\frac{1}{2}$ der Kosten zu tragen haben, weil das Mehr nur aus ihrer Weise der productiven Arbeit herbeigeht. Dies Mehr wird gemeinschaftlich zu tragen sein vom Arbeitgeber und Arbeitnehmer, entsprechend der Gemeinschaft ihres Interesses, jedoch in einer gleitenden Scala, die in ein paar Abstufungen bei hohen Löhnen dem Arbeiter den größeren Theil zuweist, bei niederen Löhnen dem Arbeitsherrn.

An den Arbeitsherrn wird sich die Versicherungsanstalt zunächst für beide Theile halten müssen. Der Arbeiter selbst aber von jedem Theil zu befreien, halte ich weder wirtschaftlich noch vom Standpunkt der menschlichen Pflichten aus für rathsam. Bei den nicht versicherten Klassen der Arbeiter würde gerade damit der Schein einer Zurücksetzung erzeugt werden. Viel ernstere Schwierigkeiten entstehen bezüglich der Veranlagung von Staatsbeiträgen zu der Unfallversicherung, welche im Augenblick wohl noch neun Zehnteln der Mitglieder unseres Hauses verhorrescirt wird. Allein die Schwierigkeit der Frage wird dadurch noch nicht beseitigt sein, auch wenn wir alle einig sind, daß Staatsgelder nicht zu Prämienzahlungen an Privatgesellschaften verwendet werden sollten. Wir kommen damit über ein Hindernis in der Generaldebatte, aber nicht in der Wirklichkeit hinaus. Gar viele reiche und wohlwollende Arbeitsherrn sind zur Zeit bereit, die ganze Prämienzahlung auf sich zu nehmen, und es bleibt ihnen das unannehmliche bei Fortdauer der Privatversicherung. Auch manche Industriezweige, welche geringe Unfallchancen tragen, sind dazu bereit. Aber eben-

so ist es, daß andere dies weder wollen noch können, ohne ihre Concurrenzfähigkeit schwer zu gefährden. Es wird hier eine kleine Enquete notwendig sein mit sehr vorerprobtem Resultat. Ich darf ohne böswillige Verdächtigungen voraussetzen, daß in diesem hohen Hause eine Elite von Arbeitsherrn sitzt, die sich durch ein hohes Wohlwollen für ihre Arbeiter, einen hohen Grad von Leistungsfähigkeit auszeichnen und deren Geschäftsbetrieb auf den stärksten Füßen steht. Unser Vereinsleben bringt uns aber in Verbindung mit noch mehr Geschäften, die auf minder starken Füßen stehen, und dem Hause bringend zur Erwägung geben, daß man von ihnen auch etwas erhöhte Beiträge für die Gemeinden, für die Schulen, für die Staatsgewerbesteuer und vieles Andere verlangt.

Wenn von ihnen nun auch ein multiplicirter Anspruch auf Unfallversicherung erhoben wird, kann dies ein Grund sein, Staat und Gemeinde nun auch von dem Theil zu entbinden, den sie in Form der allgemeinen Armenpflege bisher getragen haben. Ich glaube, man wird den minder günstig gestellten Industrien gegenüber, die eine Mitbeteiligung der Communen nach dem Maßstabe der Armenpflege beanspruchen, einen Grund zur Entziehung dieses Theils nicht finden. Vielmehr bleibt auch der Industrie-Unfall ein Glied in der Kette des menschlichen Unglücks, für welches im deutschen Leben die Gemeinschaft der Gemeinschaft Gewähr leisten muß. Die völlige Absonderung der Industrie-Unfall-Genossenschaften vom bürgerlichen Gemeindeverband würde folgerichtig auch für die gewerblichen und die agrarischen Genossenschaften und ihre einzelnen Zweige zu derselben Absonderung und Selbstversicherung führen und durch diese Isolirung die tiefsten Wurzeln unseres Gemeindelebens und Gemeinlebens abgraben. Es sind das Ideen eines Separatismus, die beinahe ebenso gefährlich werden können, als die entgegengesetzten des Communismus. Die Veranlagung von Communalbeiträgen zu den Versicherungsbeiträgen wird einen der schwierigsten Punkte der Ausführung bilden. Führt diese Erwägung aber zu einer Beibehaltung von Communalbeiträgen zu den Versicherungsbeiträgen, so wird sich damit indirect auch die Höhe der Versicherungsprämie erhöhen. Muß demnach auch die Verwendung öffentlicher Geldmittel vorbehalten bleiben, so werden auch öffentliche Anstalten unter öffentlich-rechtlicher Verantwortlichkeit nicht zu entbehren sein. Staatliche Einrichtungen sind aber auch aus dem Grunde nicht zu entbehren, weil Niemand die Privatgesellschaften zwingen kann, jede Versicherung anzunehmen und Niemand ihnen einen Tarif für die Unfallchancen vorschreiben kann. Ob solche mit den Einzelgemeinden, mit den Landarmenverbänden oder mit dem Reiche zu verbinden sind, wird wohl der schwierigste Punkt der Commissionserörterungen werden.

Am schwersten werden meine politischen Freunde sich zu einer Reichsanstalt im Sinne der Vorlage entschließen, am wenigsten zu einem Reichsversicherungsmonopol. Wir würden unsere deutsche Natur verleugnen, wollten wir darauf verzichten, das anerkannte Princip mit dem höchstmöglichen Maß der Decentralisation auszuführen. Ich selbst halte eine Reichsanstalt für angemessen, aber in Concurrenz mit den möglichst zu fördernden Privatversicherungen. Wir befinden uns damit auf schon betretenen Wegen, die nur einer neuen Combination bedürfen für eine neue Situation. Wenn auch die Fundierung der Zwangsversicherung auf die bestehenden Versicherungsgesellschaften nicht möglich sein wird, so ist doch das Nebeneinanderbestehen von öffentlichen und Privatversicherungen nicht neu, und in der Feuerversicherung schon vielfach zur Anwendung gekommen. Ja, die Feuerversicherungen sind gerade in Flor gekommen mit Einführung des Zwanges. Es steht nichts entgegen, die bisherige Versicherung der Privatinteressen völlig unverändert fortzusetzen zu lassen und sie kann auch als Erfüllung der gesellschaftlichen Versicherungspflicht gelten, wenn sie die Normativbestimmungen dieses Gesetzes erfüllt und durch Gegenseitigkeit oder durch Siderstellung und Rückversicherung geschäftsmäßig garantirt ist. Bei dieser Wahl bevorzugt der deutsche Geschäftsmann stets die Privatversicherung wegen ihrer Coulanz und verzichtet lieber auf kleine Vortheile der Staatsanstalten. Eine Reichsanstalt kann dann sehr wohl in die Stellung einer Rückversicherungsanstalt eintreten. Aber auch für die unmittelbar übernommenen Versicherungen wird der Staat ein solches Risiko auf sich nehmen dürfen, wie es bisher von kleinen Versicherungsgesellschaften übernommen wird. Dies Risiko ermäßigt sich dadurch, daß der Staat auch die größeren Gemeindeverbände nach dem bisherigen gesetzlichen Maßstab heranziehen kann, daß die Versicherung nur auf eine kurze Reihe von Jahren genommen und daß eine Erhöhung der Prämien vorbehalten wird.

Auf diesen Wegen dürfen wir hoffen, daß es gelingen wird, der Reichsanstalt die naturgemäße Stellung eines Regulators der Unfallversicherung, einer ergänzenden Institution und einer Generalcontrole zu geben, durch welche namentlich die gleichmäßige, sichere Feststellung der einzelnen Unfälle ermöglicht und erzwingen wird. Den besten Theil der Erfahrungen, ja beinahe Alles, wird die Reichsanstalt zunächst von den Privatversicherungen entnehmen müssen, wie dies auch der Gang der Dinge bei der Staatsversicherung der Concurrenz der Privatanstalten nicht entbehren können, um au courant der Geschäftserfahrungen zu bleiben, wie dies auch die Staatsversicherungsbewertung noch zur Genüge erfahren wird. Staats- und Privatinteressen stehen sich insofern nicht feindlich gegenüber, sind vielmehr zur Ergänzung auf einander gewiesen. Jene ein Risiko aus Staatsmitteln wird allerdings unermesslich bleiben, weil der Arbeiter gegen jede Chance sicher gestellt werden muß; aber es wird schließlich ein Resultat herauszubringen sein, durch welches die Kosten des Reichs auf Ausgaben einer Generalcontrole und einer übersehbaren Garantieleistung sich beschränken, gegen die unser materielles Zeitalter zu Gunsten der Eisenbahnunternehmungen doch kein Bedenken getragen hat. An jede Art einer Staats- oder Reichsanstalt wird sich freilich immer wieder der Warnungsruf knüpfen: principis obsta, als ob der Staat unter Verstoß in unabsehbare Verpflichtungen gegen einzelne Klassen verwickelt werden könnte. Unsere Vereine zum Wohl der arbeitenden Klassen haben bisher eine solche Gefahr noch nicht empfunden, vielmehr das Gegenteil davon. Die Aufmerksamkeit vieler unserer Zeitgenossen ist vielmehr so ausschließlich auf das „Geschäft“ gerichtet, daß es ihnen entgeht, wie der Staat nicht nur wirtschaftliche Interessen zu schützen, sondern auch allgemeine Menschenpflichten zu erfüllen hat, und daß dies ebenso Gebot unserer Religion, wie das erste Recht unserer Väter ist.

Die Gefahr eines Staatsocialismus ist wohl am geringsten in Deutschland, wo der Staat täglich den Kampf um die Anerkennung von Rechten und Pflichten zu führen hat, für welche sein Beruf von keiner früheren Generation verkannt worden ist. Die Gefahr unserer Civilisation liegt wohl weniger in der zu weiten Ausdehnung der allgemeinen menschlichen Aufgaben unserer Gemeinschaft, sondern in ihrer Negation, in dem Mangel des menschlichen Gemeinbewußtseins und des Pflichtbewußtseins für die Gemeinschaft. Die praktische Ausführung dieses Gesetzentwurfs wird auch keineswegs auf die schiefe Ebene einer „allgemeinen Arbeiterinvalidentasse“ führen, vielmehr den überzeugenden Beweis führen, daß nur durch feste Begrenzung der Aufgaben den arbeitenden Klassen zu helfen ist. Jeder Fortschritt zu wirklich ausführbaren Maßnahmen dient gerade zu einer Klärung und Befestigung socialistischer Ideologien. Meine politischen Freunde treten deshalb ohne Furcht in diese Gesetzvorlagen ein, vorbehaltlich der Modalitäten der Ausführung, wie dies schon unser College Döbelhäuser erklärt hat. Wir sind einig darin, jedem Industrie-Unfall die Lebensversorgung statt des Almosen zu gewähren, und daß die dazu notwendigen, rechtlich zulässigen Einrichtungen getroffen werden. Die dabei bestehenden Meinungsvertheilungen bewegen sich in derselben Linie wie die Regierungsvorlage von ihrer ersten Gestalt bis zu ihrer jetzigen Gestalt, immer mit Festhaltung der Aufgabe selbst. Als einen Rathschon könnte man viel eher die Gründe bezeichnen, welche die absolute Kritik gegen dies Gesetz ins Feld führt. Wie mühsam und schwer aber auch die Arbeit unserer Commission sein mag, so wird sie doch von dem Bewußtsein getragen werden, daß die Gesamtbetterung einer Nation höheres zu leisten hat, als ein Volkswirtschafts- oder Eisenbahnrat und daß das große Deutsche Reich nicht anders kann, als die Aufgabe fortsetzen, welche das kleine Preußen 1808 begonnen hat: in der Vertheilung von Reichtum und Armuth in der verhältnismäßig gesunden harmonischen Entwicklung der gesellschaftlichen Klassen und in Erfüllung der allgemeinen Menschenpflichten durch die Staatsgewalt an der Spitze der europäischen Culturwelt zu bleiben. (Lebhafter Beifall rechts.)

Der Reichsanstalt führt von Bismarck war während der zweiten Hälfte der Rede des Abg. Gneist eingetreten, wurde aber bald abgerufen und verließ das Haus.

Abg. Bebel: Der Reichsanstalt hat vorgestern mit einer gewissen Geringschätzung von den eloquenten Strebern gesprochen und auf deren Unterdrückung verzichtet. Dennoch glaube ich, daß er ihrer bei diesem Gesetze dringend bedarf und ich mit meinen Freunden bin bereit, ihn in diesem Falle zu unterstützen. Wenn er meinte, die Arbeiter seien noch nicht im Stande, die volle Tragweite dieses Gesetzentwurfs zu begreifen, und die eloquenten Streber führten sie mit Bezug darauf irrt, so muß ich das bekreiden. Die eloquenten Streber konnten über diesen Gesetzentwurf gar nicht vor Arbeitsherrn sprechen, weil die Polizei überall da, wo Socialdemokraten sich an der Discussion beteiligten, die Versammlung auflöste. So wurde noch am Sonnabend eine große Arbeiterversammlung in Dresden, die zur Besprechung dieser Materie einberufen war, wahrscheinlich in Folge

eines telegraphischen Abis von Berlin aus inhibirt, sicherlich nicht zum Vortheil des Reichsanstalters. Er hat gewünscht, man möge doch gegeneinander höflich sein und sich nicht gegenseitig Motive unterstellen: hätte er das nur auch uns gegenüber gethan. Wie wenig wir auf Umsturz und Verschönerung ausgeben, erbellt daraus, daß wir freiwillig, ohne Zutun der preussischen Polizei die Protokolle des Wpener Congresses veröffentlicht haben. Herr v. Puttkamer hat uns vorgeworfen, daß wir das Wort „gefällig“ aus unserem Programm gestrichen haben (an der Stelle, wo von der Wahl der Mittel die Rede ist). Dies geschah nach dem Protokoll (Redner verliest den betreffenden Passus) aus dem einfachen Grunde, weil es nach Infracturen jenes insamen Gesetzes gegen die Socialdemokraten, welches die gesellschaftliche Agitation unmöglich machte, ein Nonens wäre, das Wort „gefällig“ stehen zu lassen, und weil wir sonst keinen Anspruch darauf hätten, Socialdemokraten zu sein.“ (Der Präsident erhebt den Redner, eine bei einer anderen Gelegenheit von dem Minister von Puttkamer gethane Ausrufung nicht zum Gegenstand der Erörterung zu machen.)

Es liegt mir daran, den Vorwurf umstürzender Tendenzen, der in dem Munde des Herrn Reichsanstalters doppelt schwer ist, als unbegründet zurückzuweisen. Weiter hat er bezüglich seiner Stellung zur antilegitimen Bewegung erklärt, daß, wenn er gewisse Telegramme höflich beantwortet, daraus kein Schluß auf sein Einverständnis mit dieser Bewegung gezogen werden dürfe, die er sogar getadelt hat, wenn auch nur sehr leise. Aber damit ist er doch nicht aller und jeder Verantwortlichkeit gegenüber diesen Bestrebungen entbunden. Wenn in Verammlungen, welche preussische Polizeibehörden zu überwachen haben, in directer Weise zur Gesetzesübertretung aufgefordert wird, wenn Verstöße gegen § 130 des Strafgesetzbuchs begangen werden, wenn in directer Weise zur Gewaltthatigkeit aufgefordert wird und diese Gewaltthatigkeiten Folge begangen werden, ohne daß die Polizeibehörden den mindesten Versuch machen, denselben ein Ende zu machen; wenn aber andererseits dieselbe Polizei, sobald Socialisten sich zum Worte melden, diese Thatsache benutzt, um ihnen das Wort zu entziehen oder die Verammlungen zu schließen, so ist das doch bei preussischen Polizeibehörden nicht möglich, wenn sie nicht der Zustimmung ihrer vorgesetzten Behörden gewiß wären. Die Subalternbeamten in Preußen, namentlich bei der Polizei, sind von ausgezeichneter Schulung und Disciplin. Nie und nimmer würden sie gegen den Willen des Polizeipräsidenten v. Madai so verfahren; Herr v. Madai würde es nicht im Widerspruch mit dem Minister des Innern theilhaben und der Minister wiederum nicht gegen den Willen des Reichsanstalters. (Abg. Richter: Sehr richtig!) Derselbe ist also wohl und ganz verantwortlich. (Zustimmung links.)

Ich wende mich nunmehr zu dem Gesetze selbst. In den Motiven heißt es, das Gesetz verleihe seine Existenz dem Bestreben, dem beim Erlaß des Socialistengesetzes gegebenen Versprechen gemäß, positive Maßregeln zur Bekämpfung der Socialdemokratie zu schaffen. Das freut uns ganz außerordentlich, denn damit ist bewiesen, daß wir eigentlich die Urheber des Gesetzes sind; und das wird bei den deutschen Arbeitsherrn durchaus keinen ungünstigen Eindruck machen. Wenn Sie im weiteren Verlaufe Ihrer Thätigkeit noch weitere ähnliche Entwürfe machen sollten, so wird uns dies nur angenehm sein. Gegen den vorliegenden Gesetzentwurf haben wir aber sehr erhebliche Bedenken. Wenn in den Motiven gesagt wird, daß dieses Gesetz der aus der christlichen Ekklesiologie erwachsenen Staatsidee entspringe, so bestreite ich dies. Die moderne Staatsidee verdrängt ihren praktischen Ausdruck der großen französischen Revolution, und daß die aus der christlichen Ekklesiologie erwachsen ist, werden die Herren vom Centrum und viele Andere im Hause sehr entschieden bestreiten. (Zustimmung.) Die christliche Ekklesiologie, das Christenthum überhaupt hat mit der modernen Staatsidee gar nichts gemein, steht ihr sogar feindlich gegenüber. Die moderne Staatsidee repräsentirt die Freiheit Aller, das Christenthum kennt eine Gleichberechtigung aller Menschen nicht. (Lebhafter Widerspruch.) Die moderne Staatsidee schützt die Arbeit, das Denken, die Wissenschaft, das Christenthum steht allem diesem gegenüber. Es sagt wohl arbeits! vor allen Dingen aber bete! Denken und denken steht aber in starkem Gegensatz. (Lebhafter Widerspruch.) Es ist kein wirklicher Fortschritt auf geistigem Gebiet möglich gewesen, ohne gegen die Bestrebungen der Kirche anzukämpfen. Der vorliegende Gesetzentwurf unterscheidet sich von dem bisherigen Haftpflichtgesetz dadurch zu seinem Vortheil, daß künftig kein Unterschied zwischen verschuldeten und unverschuldeten Unfällen gemacht wird. Dagegen weicht er zu seinem Nachtheil von dem Haftpflichtgesetz dadurch ab, daß er nicht den vollen Ersatz leistet, sondern im Falle vollständiger Arbeitslosigkeit höchstens 66% des bisherigen Arbeitsverdienstes und im Falle der Tödtung der Witwe höchstens 50 pCt. den Kindern noch weniger gewährt.

Diese Bestimmung kann nicht bestehen, Mithimmung in Arbeiterkreisen zu erregen. Einen weiteren Nachtheil dieses Gesetzentwurfs gegenüber dem Haftpflichtgesetz erblicke ich in der obligatorischen Heranziehung der Arbeiter zur Beitragszahlung an die Unfallkassen. Der Arbeitgeber, der aus der Arbeitskraft seinen Reichtum preßt, hat auch die Pflicht, die Prämie zu zahlen, wie denn auch jetzt schon verschiedene Etablissements weit über die bisherige gesetzliche Verpflichtung hinausgehen, ohne deshalb concurrenzunfähig zu werden. Der Reichsanstalt, der drei glückliche Kriege geführt hat, würde einen noch größeren Ruhm ernten, wenn er durch eine internationale Konferenz gleichmäßige und gemeinsame Maßregeln zum Schutz der Arbeit, der Industrie und des Handels erwirken wollte. Damit würde man den internationalen Socialismus und den Nihilismus weit wirksamer bekämpfen als mit dem Windhorstischen Antrage. Ein anderer wesentlicher Punkt der Vorlage betrifft die Gewerbe, auf welche das Gesetz ausgedehnt werden soll. Ich bin der Meinung, daß die Haftpflicht bedeutend ausgedehnt werden muß und zwar auf alle Arbeiter, insbesondere die Land- und Forstwirtschaft, auf das Kleingewerbe und die Seefischerei. Ich bin überzeugt, daß es sehr leicht sein würde, die Haftpflicht auf alle Gewerbe auszudehnen, wenn man im Laufe der Zeit die nöthigen Erfahrungen gesammelt hat. Die Ausschließung der Landwirthschaft von der Haftpflicht scheint nur der Absicht zu entspringen, die Herren von der Rechten für das Gesetz zu gewinnen (Widerspruch rechts). Sie können mich am besten dadurch widerlegen, daß Sie in der Commission entsprechende Änderungen vorschlagen. Die Ausdehnung des Gesetzes auf das Kleingewerbe ist aber deshalb geboten, weil sonst die Arbeiter sich mehr der unter dem Schutze dieses Gesetzes stehenden Fabrikthätigkeit zuwenden, dem Kleingewerbe also entzogen würden, was Sie doch im Interesse der Entwicklung dieses Gewerbes nicht wünschen werden. Ebenso muß das gefährliche Gewerbe der Fluß- und Seefischerei diesem Gesetze unterworfen werden. Die Bedenken, welche gegen die Reichsversicherungsanstalt erhoben sind, kann ich nicht allgerichtetig anerkennen.

Es kann eine bessere Controle stattfinden, wenn das Versicherungswesen in einer Hand concentrirt ist, als es in den Privatunfallbanken möglich ist, auch daß die Reichsanstalt eine geringere Coulanz bezüglich der Versicherungsbedingungen eintreten lassen werde, gebe ich nicht zu. Wenn der Vorwurf der Schwerfälligkeit der Verwaltung geltend gemacht wird, so wird derselbe schon durch die thatsächlichen Verhältnisse widerlegt. Will man etwa behaupten, daß die Post z. B. schwerfällig verwalte werde? In Gegenwart der großen Ueberbitt, den die Reichsanstalt gewinnen wird einer Vereinfachung sehr förderlich sein. Die Aufsicht über die Fabriken und Bergwerke würde durch die Reichsanstalt eine bedeutendere Verschärfung erfahren, und dadurch einer großen Zahl von Unfällen vorgebeugt werden. Dem allgemeinen Vortheile, der durch diese Vorlage geschaffen wird, gegenüber kann es nicht in Betracht kommen, daß durch dieselbe die Privatinteressen eingegriffen wird. Derselbe Herr Bamberger, der sich heute aus diesem Grunde gegen die Reichsanstalt ausgesprochen, hat seine Zeit letzten Anstand genommen, für die Einrichtung der Reichsanstalt zu plädiren, die gewiß eine sehr große Zahl von Privatinteressen geschädigt hat und zwar nicht, wie hier, zu Gunsten der Allgemeinheit, sondern zum Vortheile einer kleinen Anzahl Capitalisten. Wollen Sie denn von mir hier entwickelten großen Debatten über die Nothwendigkeit einer Reform der Haftpflicht vermieiden werden; denn damit würde diese Frage, wie mit einem Schlage, gelöst sein. Ich glaube aber nicht, daß Sie mir in meinen Vorschlägen bestimmen werden, deshalb werden Sie auch die Socialdemokratie als solche damit nicht auf der Welt schaffen, denn die Organisation, welche Sie schaffen werden, wird die Arbeiter nicht befriedigen. Jeder Partei des Reichstags ist das bestimmte Interesse nachzuweisen, daß sie bei Behandlung socialer Fragen verfährt. Das zwingt sie alle zu Compromissen, die alle Grundkräfte vernichten, und der Compromiß, der etwa über das vorliegende Gesetz in Stande kommen sollte, wird denselben Charakter tragen.

Präsident v. Gossler bemerkt, daß der Redner einen Ausdruck gebraucht, der Anstoß erregt habe; er habe nämlich mit Bezug auf das Socialistengesetz das Wort „insam“ angewendet. Hätte er, der Präsident, dies genau gehört, so würde er den Redner sofort zur Ordnung gerufen haben, denn er sei der Ansicht, daß eine Stelle, die ein solches Wort enthalte, nicht gelesen werden dürfe, auch wenn der Redner damit nicht einverstanden sei.

Damit schließt die Discussion. Die Vorlage wird an eine Commission von 28 Mitgliedern verwiesen.

(Schluß folgt in der Morgen-Ausgabe.)

Berlin, 4. April. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Landrath Carl Heinrich Ludwig von Horn zu Burgsteinfurt zum Regierungs-Rath ernannt; dem Commerzien-Rath Karl Emil Becker zu Berlin den Charakter als Geheimen Commerzien-Rath verliehen.

Dem Regierungs-Rath Knoff zu Königsberg ist die Stelle eines Mitgliedes der Provinzial-Steuer-Direction zu Danzig verliehen worden. — Der bisherige Privatdocent Dr. M. Lenz in Marburg und der Privatdocent Dr. Gustav Pescatore sind zu außerordentlichen Professoren in der juristischen Facultät der Universität zu Marburg ernannt worden. Dem Oberlehrer Dr. Kofe am Köllnischen Gymnasium zu Berlin ist das Prädikat Professor beigelegt worden. Der Gymnasiallehrer Dr. Kahlwein an der Klosterschule zu Jßeld ist zum Oberlehrer daselbst befördert worden. Die Wahl des ordentlichen Lehrers H. Nebelsied am Gymnasium zu Dortmund zum Oberlehrer an dieser Anstalt ist bestätigt worden. — Dem Pächter des dem königlichen Dom in Berlin gehörigen Rittergutes Beckow, Friedrich Seefeldt, ist der Charakter als königlicher Ober-Amtmann beigelegt worden. — Der Gerichts-Magistrat Johannes May Richard Cecil Schulz in Kienitz ist zum Consistorial-Magistrat ernannt und dem königlichen Consistorium der Provinz Schlesien überwiesen worden. — Der bisherige Regierungs-Hauptkassen-Assistent Wille aus Potsdam, der bisherige Regierungs-Secretariats-Assistent Dreikner aus Königsberg in Preußen und der bisherige Ober-Santhesgerichts-Secretär Kuhl aus Rassel sind zu Geheimen revidirenden Calculatoren bei der königlichen Ober-Rechnungskammer ernannt worden. — Die Postbaumeister Schmedding und Stäler in Berlin sind zu Post-Bauinspektoren ernannt worden. — Der bisherige Ober-Post-Directions-Secretär Adolf Müller aus Berlin ist zum Geheimen revidirenden Calculator bei dem Rechnungshofe des Deutschen Reiches ernannt worden.

Berlin, 4. April. [Se. Majestät der Kaiser und König] empfing gestern den Fürsten von Bulgarien, ertheilte darauf dem französischen General Pittié, sowie dem französischen Militär-Bevollmächtigten, Grafen de Sémasson, eine Audienz und nahm von dem Lieutenant von Rheinbaben vom 1. Garde-Feld-Artillerie-Regiment die Orden des verstorbenen Vaters, des Generals der Cavallerie von Rheinbaben, entgegen. Heute nahm Se. Majestät militärische Meldungen entgegen, hörte den Vortrag des Civil-Cabinetts, empfing den Besuch der Herzogin Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin und ertheilte dem Freiherrn von Thielmann, Legationsrath bei der deutschen Botschaft in Paris, eine Audienz. Vorgefunden verabschiedeten sich der Prinz von Wales und der Herzog von Edinburgh von Ihren Kaiserlichen und königlichen Majestäten.

[Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] wohnte gestern dem Gottesdienste in der Kapelle des Augusta-Hospitals bei. Heute ertheilte Ihre Majestät dem französischen General Pittié eine Audienz. Im königlichen Palais fand ein größeres Diner statt, nach welchem der Fürst von Bulgarien sich von den Kaiserlichen Majestäten verabschiedete.

[Se. Kaiserliche und königliche Hoheit der Kronprinz] empfing am Sonnabend Vormittag den commandirenden General des VI. Armee-Corps, General der Cavallerie von Timpfing, und nahm gegen Mittag militärische Meldungen entgegen. — Um 5 Uhr fand aus Anlaß der Anwesenheit Ihrer königlichen Hoheiten des Prinzen von Wales und des Herzogs von Edinburgh im Kronprinzlichen Palais ein Diner im engeren Familienkreise statt, an welchem auch Ihre Kaiserlichen Majestäten Theil nahmen. — Gegen 10 Uhr Abends begleiteten der Kronprinz und die Kronprinzessin den Prinzen von Wales und den Herzog von Edinburgh bei deren Abreise nach dem Lehrter Bahnhofe. — Gestern Vormittag 10 Uhr wohnten der Kronprinz und die Kronprinzessin mit den Prinzessinnen Victoria, Sophie und Margarethe dem Gottesdienste in der Garnisonkirche bei und empfingen Nachmittags den General Pittié, Chef des Militär-Cabinetts des Präsidenten der französischen Republik. — Die Kronprinzessin begab sich gegen 12 1/2 Uhr nach dem Victoria-Gyrium. — Der Kronprinz empfing um 12 Uhr den Unter-Staatssecretär Dr. Busch und Abends 8 Uhr den Reichsfanzler Fürsten Bismarck. — Um 5 Uhr folgten die Herrschaften der Einladung Ihrer Majestäten zum Diner.

— Berlin, 4. April. [Die Frage der Nachsession des Landtages.] Die Mächte und die Internationale. Die Frage über Anberaumung oder Ausfall einer außerordentlichen Landtagsession ruft noch andauernd einander widersprechende Behauptungen hervor. In der That ist im Augenblick Niemand im Stande, darüber Verlässliches zu melden. Die Regierung entschließt sich äußerst schwer zu dieser allen Seiten gleich unangenehm und unerwünschten Anordnung. Ihre Entscheidung hängt lediglich davon ab, wie weit neue gesetzliche Schritte auf kirchenpolitischem Gebiet erforderlich werden. Diese Frage läßt sich, wie man uns sagt, im Augenblick gar nicht übersehen, es stehe indes zu hoffen, daß die Regierung bis zur Wiederaufnahme der Reichstagsarbeit nach den Osterferien in der Lage sein werde, ihre Entscheidungen zu treffen. Sollten diese für eine außerordentliche Session ausfallen, so ist kaum anzunehmen, daß man die Reichstagsession, deren Resultate man ohnehin schon jetzt beurtheilen kann, über Gebühr ausdehnen möchte. — Wie wir verlässig erfahren, wären eigentliche Verhandlungen zwischen den Mächten über Ergreifung gemeinsamer Schritte gegen die Umtriebe der Internationale noch nicht eingeleitet, sondern noch im ersten Stadium der Vorbereitung begriffen. Man giebt der Auffassung Raum, daß die Vorverhandlungen allein das Ziel verfolgen, möglichst erfolglosen Schritten wirksam vorzubeugen.

[Verboten auf Grund des Socialistengesetzes] wurden: die ohne Angabe eines Verfassers, Verlegers oder Herausgebers erscheinende, „Die Herrschaft der Verbrecher“ betitelte Druckschrift socialdemokratischen Inhalts. Ferner: „Rede des Reichstagsabgeordneten Bebel zum Reichshausdahlsetat 1881/82.“ Aus dem amtlichen stenographischen Berichte der Reichstags-Sitzung vom 25. Februar 1881. Verlag der „Dresdener Abend-Ztg.“. Druck von H. Jumblich u. Co., Dresden. „Die natürliche Offenbarung über Selbsthilfe“. Originalausgabe von B. Frankl. Dabendorp. Joma, 1874. „Vollständiger 1877“. Braunschweig. Druck und Verlag von W. Braude jun.

Provinzial-Beitung.

— d. Breslau, 31. März. [Schlesischer Central-Verein zum Schutz der Thiere.] Die heut abgehaltene allgemeine Mitglieder-Versammlung war zahlreich, namentlich auch von Damen besucht. Der Vorsitzende, Departements-Thierarzt und Medicinal-Magistrat Dr. Ulrich, gab zunächst ein kurzes Referat aus dem Jahresberichte des Vereins und theilte die eingegangenen Schreiben mit. Hierauf hielt Prof. Dr. Körber einen eingehenden und mit großem Interesse aufgenommenen Vortrag über die Grundprincipien des Thierschutzes, wofür ihm die Versammlung ihren Dank durch Erheben von den Plätzen bezeugte. Nach einigen Mittheilungen über Thierschutzvereine hielt der Vorsitzende einen längeren Vortrag über das Tödteten der Thiere. Redner erklärte, daß das Tödteten der größeren Schlachtthiere mittelst der Schußwaffe bis jetzt die schmerzhafteste und zweckmäßigste Art der Tödtung sei und betont namentlich, daß das Schlachten der Thiere nach jüdischem Ritus besonders qualvoll sei.

H. Gaius, 3. April. [Die Straßen unseres Kreises.] Der Ausbau eines größeren Chausseenezes im Kreise ist schon seit Jahren Gegenstand eingehender Erörterungen gewesen, da hinsichtlich dessen manche Strecken und namentlich auch unser Ort nach den südlich gelegenen Ortschaften des Oberkreises und in südwestlicher Richtung, nach Löwenberg hin, nichtmüßig bedacht sind. Während der Niederkunft von der Nieder-Schlesischen Eisenbahn, der Abführungslinie Arnsdorfer-Gassen, von der Breslau-Görlitzer Chaussee, bis hinter Vorhaus von der Gaiusau-Lübener und westlich davon auch von der Gaiusau-Klein-Rosenauer Chaussee durchschnitten ist, die andere Kreisstadt, Goldberg, auch mit Liegnitz, Jauer, Löwenberg, Schönan und Sitschberg durch Kunststraßen verbunden ist, erfreuen wir

uns in der Richtung nach Goldberg nur bis Neundorf am Rennwege, wo gleichzeitig die Liegnitz-Goldberg-Löwenberger Straße eintritt, einer Poststraße. Nach dem theilweise sehr begüterten und bebauten, im Thale der „Schellen Deichsa“ die „Lange Gasse“ bildenden Ortschaften und darüber hinaus führen dagegen vorzugsweise nur solche Straßen, die wohl zeitweise in einem befriedigenden Zustande sich befinden, bei anhaltenden ungünstigen Witterungsverhältnissen aber die Passage sehr wesentlich erschweren, wodurch die Bewohner unserer lebhaftesten und verkehrsreichsten Ortschaften alsdann mit Stadt und Eisenbahn auf einen fast beeinträchtigten, wohl gar unterbrochenen Verkehr, namentlich bei schwerem Fuhrwerk, angewiesen sind. Die projectirte gewesene Herstellung einer Chaussee nach dem im Oberkreise gelegenen Pilgramsdorf oder dem im Löwenberger Kreise gelegenen Lauterfeisen, im Anschluß an die Löwenberg-Goldberg-Liegnitzer Chaussee, ist vor einigen Jahren fallen gelassen worden, und blieb unsere Verbindung nach dem ca. 4 Meilen entfernten Löwenberg durch Gröbzig, Wilhelmsdorf, Deutmannsdorf u. a. D. wegen ihrer Terrainschwierigkeiten und zeitweise grundlosen Beschaffenheit von schwerem Fuhrwerk nur selten benutzt, was gegen die bedeutend längere, doch chausseirte Strecke von hier nach Goldberg, Hermsdorf, Lauterfeisen öfterer benutzt wurde. Am letzten Kreistage gelangte ein Antrag der Gemeinde Neundorf am Gröbzigberge auf chausseemäßigen Ausbau der sogenannten alten Straße von Löwenberg nach Hainau auf Kosten des Kreises zur Verabreichung und beschloß der Kreistag nach erschöpfender Debatte einstimmig: dem Vorschlage des Kreis-Ausschusses: den chausseemäßigen Ausbau der Straße, so weit sie den diesseitigen Kreis betrifft, in Angriff zu nehmen, zuzustimmen und den Ausschluß zu beauftragen, die hierfür in Vorschlag gebrachten vier Linien: Hainwald, Hedenau, Wüthdenau, Alenau, Modelsdorf, — Hainwald, Hedenau, Wüthdenau, Gröbzig, Modelsdorf, — Modelsdorf, St. Hedwigsdorf, Steindorf, — Modelsdorf, Wüthdenau, Ueberschar, Hainau die erforderlichen Baufolien unter Zuziehung eines Sachverständigen zu ermitteln und unter Vorlegung der Kostenanschläge weitere Vorlage zu machen.

t. Greusburg, 3. April. [Stadterordneten-Sitzung. — Brandstiftung. — Männergesangsverein. — Trigonometrische Vermessungsarbeiten.] In der letzten Sitzung der Stadterordneten wurden zuerst die Rammereifassungs-Revisionsprotokolle für Januar und Februar 1881 zur Kenntniß genommen. Der Antrag des Magistrats wegen Uebernahme der Unterhaltung der Chausseestrecke zwischen den beiden Mühlen in der deutschen Vorstadt, welche in Folge der Ueberführung der Chaussee aus dem Dels-Greusburger Chaussee-Tract ausgehoben ist, wurde einstimmig angenommen. Dagegen wurde der Antrag der Direction der Rechte-Ober-User-Eisenbahn-Gesellschaft bezüglich Fixirung der Kommunal-Einkommensteuer von der alten Bahnstrecke und resp. Befreiung der neuen Bahn von Communal-Lasten einstimmig abgelehnt. Hierauf nahm die Versammlung den extractiven Verwaltungsbericht über den Stand der Communal-Angelegenheiten entgegen; dem Referenten, Herrn Bürgermeister Müller, wurde seitens des Vorsitzenden der Dank der Verammlung abgeleitet. Schließlich wurde noch der Rammereifassungs-Entwurf, sowie die Specialitäten pro 1881/82 genehmigt. Wir haben aus demselben hervor, daß die städtischen Ziegeleien einen Ueberschuß von 8000 Mk., die Gasanstalt von 10 750 Mk., die Garnisonkaserne und die Festung einen Ueberschuß von 2160 Mk. gewahren, während das Gymnasium einen Zufluß von 6000 Mark, die Elementarschule von 15 000 Mk., Armen- und Wohlthätigkeitskassen einen Zufluß von 3230 Mk. erfordern. — Der 17 Jahre alte Krampos, der vor längerer Zeit bei dem hiesigen Alerbürgers Schablot in Diensten stand, wurde wegen eines Diebstahls von seinem Dienstherrn entlassen und verbüßte dieserhalb eine längere Gefängnisstrafe, welche er vor einigen Tagen beendet hatte. Vorgefunden braunte in der Befestigung des v. Schablot ein Stall total nieder, das Wohngebäude schwebte in größter Gefahr und wurde nur durch die angelegte Thätigkeit der freiwilligen Feuerwehr erhalten. Krampos wurde als der Brandstiftung verdächtig zur Haft gebracht und gehand, das Feuer aus Rache angelegt zu haben. — In der gestrigen General-Versammlung des hiesigen Männer-Gesangsvereins wurde an Stelle des von hier verzogenen Herrn Kaufmann Wielsch Herr Kaufmann Herm. Löwy zum Rentanten des Vereins gewählt. — Vom 1. Mai ab werden in unserem Kreise trigonometrische Vermessungsarbeiten ausgeführt.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolffs Telegr.-Bureau.)

Rom, 4. April. General Ferrero wurde zum Kriegsminister ernannt. Er leistet heute den Amtseid.

Paris, 4. April. Mehrere Abendblätter sprechen ihr Bestreben über die Argumentation der „Times“ aus, welche Lunis Namens der Integrität des osmanischen Reiches vertheidigt, nachdem England Cypern, Desterreich Bosnien annectirten und im Augenblicke, wo England in Konstantinopel die Nothwendigkeit einer neuen Zerstückelung der Türkei zu Gunsten Griechenlands unterstützt wird. — Ein Telegramm der „Tamps“ aus Tunis meldet: Der tunesische Raib Hassuna versammelte am 1. April 3000 Mann des Regla-Stammes und marschirte nach Dibelamefi an der Grenze, um den französischen Commandanten von Soukakra unter dem Vorwande einer Besprechung zu überraschen. Der Commandant, vorher benachrichtigt, konnte sich zurückziehen. Die Eisenbahnbeamten in Tunis sind sehr besorgt, daß die Eisenbahn zerstört werden könnte. Telegramme aus Guelma melden den Durchmarsch dreier nach der Grenze marschirenden Regimenter.

Paris, 4. April. Dem Vernehmen nach werden demnächst das 15. Armecorps (Marseille) und das 16. Armecorps (Montpellier) mobilisirt, um Truppen zum Abmarsche nach Algier, zum Esage derjenigen, die nach der tunesischen Grenze dirigirt werden, bereit zu haben.

Toulon, 4. April. Morgen werden sechs große Transportdampfer armirt und erhalten Kohlen für einen Monat, Lebensmittel auf 25 Tage und 10,000 Feldraketen. Der Kreuzer „Tourville“ nimmt Selbstbedürfnisse für 40 Offiziere auf.

London, 4. April. Angesichts des schweren Verbrechens Mof's lehnte die Behörde ab, denselben gegen Caution auf freien Fuß zu setzen.

Unterhaus. Gladstone legte das Budget des abgelaufenen Jahres vor. Die Einnahmen betragen 84,041,000 Pfd. Sterl., die Ausgaben 83,108,000 Pfd. Sterl. Der Voranschlag des laufenden Jahres beziffert die Ausgaben auf 84,705,000 Pfd. Sterl., die Einnahmen auf 85,990,000 Pfd. Sterl., den Ueberschuß auf 1,285,000 Pfd. Sterl. Er schlägt die Verminderung der Einkommensteuer um 1 Penny, die allmähliche Abschaffung des Zolles auf Silberwaaren mittelst jährlicher Reduction von drei Pence per Unze, vor, bis der jetzige Zoll von achtzehn Pence ganz beseitigt ist; die Surtaxe auf fremden Spirit von 5 Pence per Gallone auf Spirit und 2 Pence auf Rum, soll in eine allgemeine Surtaxe von 4 Pence per Gallone Spirit vom Normalgehalt verwandelt werden. Der Einfuhrzoll auf fremdes Bier wird von 7 Sch. 1 Pence auf 6 Sch. 6 Pence reducirt, aber der Eingangs Zoll auf Exportbier etwas erhöht. Gladstone schlägt endlich die Reform der Erbschaftsteuer vor. Das Endergebnis ist die Reduction des veranschlagten Ueberschusses auf 295,000 Pfd. St.

Petersburg, 4. April. Der Kaiser empfing heute die Conseil-Mitglieder sehr leutselig und herzlich; er reichte sämmtlichen die Hand.

Petersburg, 4. April. Fürst Suworow ist heute mit der Notification der Thronbesteigung des Kaisers Alexander III. nach Berlin abgereist.

Bukarest, 4. April. Senat. Der Minister des Auswärtigen, Boerescu, theilte mit, daß der König heute die Glückwünsche der französischen Regierung zu seiner Proclamation zum Könige von Rumänien erhalten habe.

Bukarest, 4. April. Der Senat votirte die Dringlichkeit des Gesetzentwurfes, betreffend die Ausweisung Fremder, welche die Sicherheit des Staates compromittiren. Die Regierung stimmte zu. England erkannte das Königreich an.

Belgrad, 4. April. In der Stupschina wurde heute das Budget vorgelegt. Nach demselben betragen die Einnahmen 25 Mil., die Gesamtausgaben einschließlich der Eisenbahnanuität 24,766,745 Dinars.

Athen, 5. April. Der König hielt gestern eine Truppenrevue über 6000 Mann ab und vertheilte an 2 Bataillone neue Fahnen. — Die Zahl der durch das Erdbeben in Ghio Gebildeten und Verwundeten wird auf 3000 angegeben. Die Erdschütterungen dauern fort.

Triest, 4. April. Der Lloyd-Dampfer „Saturno“ ist heute Morgen mit der ostindisch-chinesischen Ueberlandpost aus Alexandrien hier eingetroffen.

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

(W. Z. B.) Paris, 4. April. Abends. [Boulevard.] 3% Rente 84, 20. Neueste Anleihe 1872 121, 10. Türken 13, 97. Neue Egyptier 378, 75. Banque ottomane —. Italiener 92. Chemins —. Dester. Goldrente —. Ungar. Goldrente 100, 50. Spanier ext. 21%, inter. —. Staatsbahn —. Lombarden —. 1877er Russen —. Türkenloose —. Türken 1873 —. Amortisirbare —. Orient-Anleihe —. Pariser Bant —. Krage.

Frankfurt a. M., 4. April, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluß Course.] Bonboner Wechsel 20, 49. Pariser Wechsel 80, 82. Wiener Wechsel 174, 30. Köln-Mindener-Stamm-Aktien 150%. Rheinische Stamm-Aktien 162%. Hessische Ludwigsbahn 92%. Köln-Mind. Prämien-Anth. 131%. Reichsanleihe 101%. Reichsbank 146%. Darmstädter Bant 148. Meininger Bant 97%. Dester.-Ungarische Bant 765, 00. Creditactien*) 259. Silberrente 66%. Papierrente 66. Goldrente 81%. Ungarische Goldrente 99%. 1860er Loose 126%. 1864er Loose 320, 00. Ungarische Staatsloose 225, 00. Ungar. Odbahn-Obligat. II. 90%. Böhmische Westbahn 232. Elisabethbahn 182%. Nordwestbahn 175%. Galizier 237%. Franzosen*) 262%. Lombarden*) 98%. Italiener 91%. 1877er Russen 93%. 1880er Russen 75%. II. Orientanleihe 60%. III. Orientanleihe 60%. Central-Pacific 112%. Wiener Bantverein 111%. Kronpr. Rudolf —. Ungarische Papierrente —. Elbthal —. Loosbringer Eisenwerke —. Privat-Discont —. St. Spanien —. Fest.

Nach Schluß der Börse: Creditactien 258%. Franzosen 261%. Galizier —. Lombarden —. Dester. Goldrente —. Ungar. Goldrente —. 1880er Russen —. II. Orientanleihe —. III. Orientanleihe —. Abgeschwächt.

*) per medio resp. per ultimo. Hamburg, 4. April, Nachm. [Schluß Course.] Breuss. 4proc. Consols 101%. Hamburger St.-B.-A. 126%. Silberrente 67. Dester. Goldrente 81%. Ung. Goldrente 99%. Creditactien 258%. 1860er Loose 126%. Franzosen 654%. Lombarden 242. Ital. Rente 91%. 1877er Russen 93%. 1880er Russen 74%. II. Orient-Anl. 58%. Ausrüstung 108%. Norddeutsche 164%. 5% Amerik. 94%. Rhein. Eisenbahn 163%. do. junge 158%. Berg.-Märkische do. 113. Berlin-Hamburg do. 234%. Altona-Kiel do. 157%. Discont 2%. Ruhig.

Hamburg, 4. April, Nachm. [Getreidemarkt.] Weizen loco still, auf Termine fest. Roggen loco fest, auf Termine fest. Weizen pr. April-Mai 211, 00 Br., 210, 00 Gd., pr. Juli-August 213, 00 Br., 211, 00 Gd. Roggen pr. April-Mai 194, 00 Br., 193, 00 Gd., pr. Juni-Juli 182, 00 Br., 180, 00 Gd. Hafer behauptet. Gerste ruhig. Rübsöl ruhig, loco 54, 00, pr. Mai 54, 00. Spiritus höher, per April 46 Br., per Mai-Juni 46 Br., pr. Juni-Juli 46 Br., Juli-August 46 Br. Kaffee matt, Umfah 1500 Sack. Petroleum ruhig, Standard white loco 7, 70 Br., 7, 60 Gd., per April 7, 40 Gd., per August-December 8, 00 Gd. Wetter: Schön.

Hosen, 4. April. Spiritus pr. April 52, 00, pr. April-Mai 52, 40, pr. Juli 53, 80, pr. August 54, 30. Gel. 80,000 Liter. Fest. Liverpool, 4. April, Vormittags. [Baumwolle.] (Anfangsbericht.) Ruthmaßlicher Umfah 10,000 Ballen. Stetig. Tagesimport 3000 Ballen amerikanischer. Middl. amerikanische April-Mai-Lieferung 5% D. Liverpool, 4. April, Nachmittags. [Baumwolle.] (Schlußbericht.) Umfah 10,000 Ballen, dabon für Speculation und Export 1000 Ballen. Stetig. Good ordinary Americaner 1/8 D. theurer. Middl. amerikanische Mai-Juni-Lieferung 6 1/2%, August-September-Lieferung 6 1/2% D.

(W. Z. B.) Newyork, 4. April, Abends 6 Uhr. [Schluß Course.] Wechsel auf Berlin 93% (bedeutet: Dollars pro 400 Mark 60 Tage Sicht). Wechsel auf London 4, 80%. do. auf Paris 5, 26%. 5procentige fundirte Anleihe 102. 4procentige fundirte Anleihe 1877 113%. Erie-Bahn 47%. Central-Pacific-Bahn 114. Newyork-Centralbahn 145%. Baumwolle in Newyork 10 1/2%. do. in New-Orleans 10%. Raffinirtes Petroleum in Newyork 7%. Raff. Petroleum in Philadelpia 7%. Rohes Petroleum 6%. Pipe line Certificate 0, 82. Mehl 4, 65. Roher Winterweizen 1, 25. Mais (old mib) 59. Zucker (fair refining Muscovados) 7%. Kaffee Rio 12. Schmalz (Marke Wilcox) 11%. do. Fairbanks 11. do. Rothe u. Brothers 11%. Sped (hort clear) 8 1/2%. Getreidefracht 4%.

Pest, 4. April, Vorm. 11 Uhr. [Productenmarkt.] Weizen loco fest, auf Termine höher, pr. Frühjahr 11, 67 Gd., 11, 72 Br., pr. Herbst 10, 38 Gd., 10, 42 Br. Hafer pr. Frühjahr 6, 48 Gd., 6, 50 Br. Mais pr. Mai-Juni 5, 92 Gd., 5, 95 Br. Rohraps 12. — Wetter: Regen.

Paris, 4. April, Nachmittags. [Productenmarkt.] (Schlußbericht.) Weizen behauptet, pr. April 29, 40, pr. Mai 29, 00, pr. Mai-August 28, 50, pr. September-December 27, 75. Roggen behauptet, pr. April 22, 75, pr. September-December 19, 25. Mehl fest, pr. April 63, 10, pr. Mai 62, 75, pr. Mai-August 62, 00, pr. September-December 59, 50. Rübsöl weichend, pr. April 70, 75, pr. Mai 71, 25, pr. Mai-August 72, 00, pr. September-December 73, 75. Spiritus behauptet, pr. April 59, 75, pr. Mai 59, 75, pr. Mai-August 59, 75, pr. September-December 57, 75. — Wetter: Verändertlich.

Paris, 4. April, Nachmittags. Rohzucker 88° loco fest, 58, 00. Weißer Zucker ruhig, Nr. 3 per 100 Kgr. per April 67, 75, pr. Mai 68, 10, pr. Mai-August 68, 80, per October-Januar 62, 25.

London, 4. April, Nachm. Savannazucker Nr. 12 24. Fest. Antwerpen, 4. April, Nachm. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen steigend. Roggen fest. Hafer still. Gerste behauptet.

Antwerpen, 4. April, Nachm. 4 Uhr 30 Min. [Petroleummarkt.] (Schlußbericht.) Raffinirtes, Type weiß, loco 19 1/2 bez., 19 1/4 Br., pr. Mai 19 1/2 bez. u. Br., pr. September-December 20 1/2 bez. u. Br. Steigend.

Bremen, 4. April, Nachmittags. Petroleum fest. (Schlußbericht.) Standard white loco 7, 65 bez., pr. April 7, 40 bez., pr. Mai 7, 60 Br., pr. Juni 7, 60 Br., pr. August-December 8, 00 bezahlt.

Handel, Industrie etc.

* Breslau, 5. April, 9 1/2 Uhr Vorm. Am heutigen Markte war der Geschäftsbetrieb wegen zu hohen Forderungen schleppend, bei mäßigem Angebot Preise sehr fest.

Weizen in fester Haltung, per 100 Kilogr. schlesischer weißer 19,80 bis 21,10—22,00 Mark, gelber 18,80—20,30 bis 21,00 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen, zu notirten Preisen gut gefragt, per 100 Kilogr. 19,80 bis 20,20 bis 20,70 Mark, feinste Sorte über Notiz bezahlt. Gerste ohne Venderung, per 100 Kilogr. 14,60—15,70 Mark, weiße 16,40 bis 17,00 Mark.

Hafer gut verläufig, per 100 Kilogr. 14,40—15,00—15,20 bis 15,80 Mark, feinstes über Notiz bezahlt.

Mais schwach angeboten, per 100 Kilogr. 13,60—14,00—14,30 Mark. Erbsen ohne Venderung, per 100 Kgr. 17,50—18,50 bis 20,50 Mark, Victoria 20,00—21,00—21,50 Mark.

Bohnen schwacher Umfah, per 100 Kilogr. 18,50—19,50—20,00 Mk. Lupinen in fester Haltung, per 100 Kilogr. gelbe 10,00—10,50—11,00 Mark, blaue 9,80—10,30—10,80 Mark.

Wien ohne Venderung, per 100 Kilogr. 12,80—13,00—14,00 Mark. Delaaten schwach angeboten. Schlaglein schwach zugeführt.

Pro 100 Kilogramm netto in Mark und Pf.

Schlag-Leinsaat	27	25	56	24	25	
Winterraps	24	23	—	22	50	
Winterrüben	23	25	22	50	22	
Sommerrüben	24	—	22	50	22	
Leindotter	22	25	21	75	21	25

Rapskuchen sehr fest, per 50 Kilogr. 6,90—7,10 Mark, fremde 6,50—6,70 Mark.

Leinölchen gut behauptet, per 50 Kilogr. 9,40—60 Mark, fremde 8,40—8,80 Mark.

Riesamen schwacher Umfah, rother seine Qualitäten sehr fest, per 50 Kilogr. 34—38—40—45 Mark, hochfeiner über Notiz, weißer behauptet, 48—50—60—68 Mark, hochfeiner über Notiz.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein.
 Druck von Graß, Barth u. Comp. (W. Friedrich) in Breslau.